



Journée thématique d'échanges
« Analyses des paysages : méthodes participatives »
18 novembre 2011
Montgiscard-Canal du Midi (31)

28 PARTICIPANTS :

AMPHOUX Gilles, paysagiste conseil de l'État DREAL Midi-Pyrénées ; ANDREY Pascal, DDT 82 ; BACHELET Nathalie, Communauté d'agglomération du SICOVAL ; BAER Véronique, Arbres et Paysages d'Autan ; BERINGUIER Philippe, DREAL Midi Pyrénées ; BROSSARD-LOTTIGIER Sylvie, DREAL Midi Pyrénées ; CALÈS Jean-François, DDT 31 ; CAPGRAS Martine, DDT 12 ; CONSTANS Michèle, ENFA/GEODE ; CORNUAU Pascale, DREAL Midi-Pyrénées ; FORTIN Marie-José, Université du Québec à Rimouski (UQAR)/ Chaire de recherche du Canada en Développement régional et territorial ; GUÉRINET Jean-Philippe, DREAL Midi-Pyrénées ; HEWISON Nathalie, AFAHC Midi-Pyrénées et Arbres et Paysages d'Autan ; JARDIN Isabelle, DREAL Midi-Pyrénées ; LABAT Didier, CETE Sud-Ouest ; LABAUME Philippe, URCAUE Midi Pyrénées ; LELLI Laurent, DRAAF Midi-Pyrénées ; MARCQ André, VNF ; OLIVIER Stéphane, DREAL Midi-Pyrénées ; PARADIS Sylvie, INP - Ecole d'Ingénieurs de Purpan / UMR AGIR INRA ; PIERRA Jérémie, étudiant TPFE ENSAPB/CEPAGE ; PUEL Jean Baptiste, ENFA ; REY Sabrina, Communauté d'agglomération du SICOVAL ; REY Jean-Louis, DREAL Midi-Pyrénées ; ROLDES Jean-Louis, DDT 82 ; SIRVEN Bruno, AFAHC Midi-Pyrénées et Arbre et Paysage 32 ; STEFANI Corinne, Communauté d'agglomération du SICOVAL ; TRILLAUD-DOPPIA Camille, paysagiste ENSAPB.

EXCUSÉS :

BRUNET Jacques, STAP 31 ; DAVASSE Bernard, ENSAPB/CEPAGE ; HATTERLEY Alain, DDT 46 ; MARRE Ludovic, Communauté d'agglomération du SICOVAL ; MOREAU Philippe, DRAC Midi-Pyrénées ; PESEUX Jean-Yves, DREAL Midi Pyrénées ; TOURON Janine, DDT 31 ; VALETTE Philippe, GEODE / UTM.

DÉROULEMENT DE LA JOURNÉE

MATINÉE SUR LE TERRAIN :

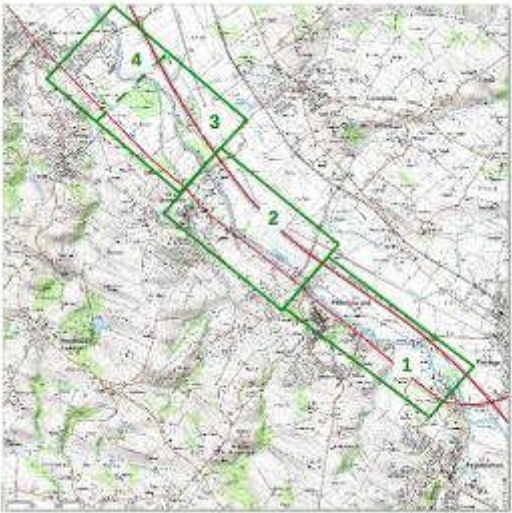

- Organisation des groupes, explication des consignes, lecture commune du territoire d'études depuis un point de vue situé au-dessus du village de Donneville.
- Travail des différents groupes sur leur secteur d'études avec une feuille de consigne regroupant : question posée, matériaux à disposition, secteur à étudier et nature de la production attendue.

APRÈS-MIDI EN SALLE :

- Synthèse et mise en forme de la production de chaque groupe, il est demandé une restitution cartographique sur un format A2.
- Présentation des travaux de chaque groupe à l'ensemble des participants et questions/réponses.
- Mise en perspective des travaux et du déroulement de la journée par Marie-José FORTIN Université du Québec à Rimouski (UQAR)/ Chaire de recherche du Canada en Développement régional et territorial.
- Conclusion de Jean-Philippe GUÉRINET (DREAL MP/STAEL)

MATINÉE SUR LE TERRAIN

Consignes et organisation pratique

| | |
|---|--|
|  |  |
| Les secteurs d'études | Organisation des groupes et remise des supports |

Constitution des groupes

| | Questions à traiter | Participants |
|------------------------------|---|--|
| GROUPE 1 Secteur 1 | Vous avez à mettre en œuvre les recommandations de la Convention Européenne du paysage concernant les objectifs de qualité paysagère. Définissez ce qui fait qualité (ou pas) dans la plaine lauragaise le long du transect proposé. | ANDREY Pascal BACHELET Nathalie BAER Véronique PIERRA Jérémy REY Jean Louis PUEL Jean-Baptiste (animateur) LELLI Laurent et Marie-José FORTIN (observateurs) |
| GROUPE 2 Secteur 2 | Vous avez à définir un périmètre de classement du Canal du Midi. Parcourez le secteur proposé pour déterminer les paysages et éléments de paysage qui doivent être pris en compte dans ce périmètre. | CORNUAU Pascale MARCQ André OLIVIER Stéphane ROLDES Jean-Louis BROSSARD-LOTTIGIER Sylvie (animatrice) PARADIS Sylvie (observatrice) |
| GROUPE 3 Secteur 3 | Vous êtes technicien d'une collectivité et votre élu référent vous demande de réfléchir à l'aménagement d'une zone (d'activité, d'habitat, de loisir). Avant de contacter des conseils extérieurs vous souhaitez préparer un document identifiant selon vous les principaux enjeux paysagers à prendre en compte dans le projet, sachant que celui-ci se trouve à proximité du Canal du midi. | CAPGRAS Martine HEWISON Nathalie STEFANI Corinne TRILLAUD-DOPPIA Camille LABAUME Philippe (animateur) SIRVEN Bruno (observateur) |
| GROUPE 4 Secteur 4 | Le SCoT « Grande agglomération toulousaine » de juillet 2010 prévoit une ceinture verte « <i>espace de projet s'appuyant sur les espaces verts majeurs les plus fragiles, soumis à pression foncière</i> » qui traverse notre secteur. Parallèlement et inscrit dans le SCoT, le SICOVAL prévoit de créer au centre géographique du territoire (Belberaud, Deyme, Donneville et Montlaur) « <i>un grand espace de</i> | AMPHOUX Gilles) CALÈS Jean-François LABAT Didier REY Sabrina JARDIN Isabelle (animatrice) CONSTANS Michèle (Observatrice) |

nature qui proposerait, en complément d'activités agricoles, des loisirs simples autour de plusieurs plans d'eau ». En découvrant le terrain, faites des propositions d'orientations stratégiques en matière d'aménagement et de développement territorial durable sur la zone concerné

- **Les groupes sur le terrain**



APRES-MIDI EN SALLE (salle des fêtes de Montgiscard)

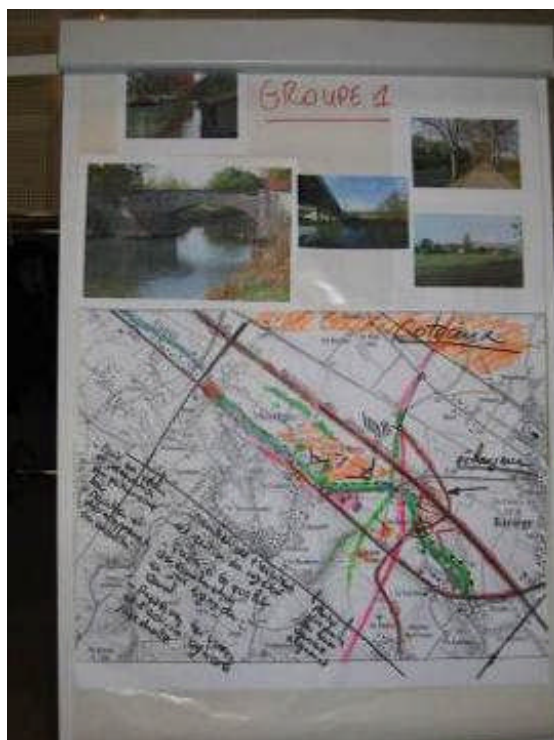
- **Production par groupe**



- **Restitutions par groupe**

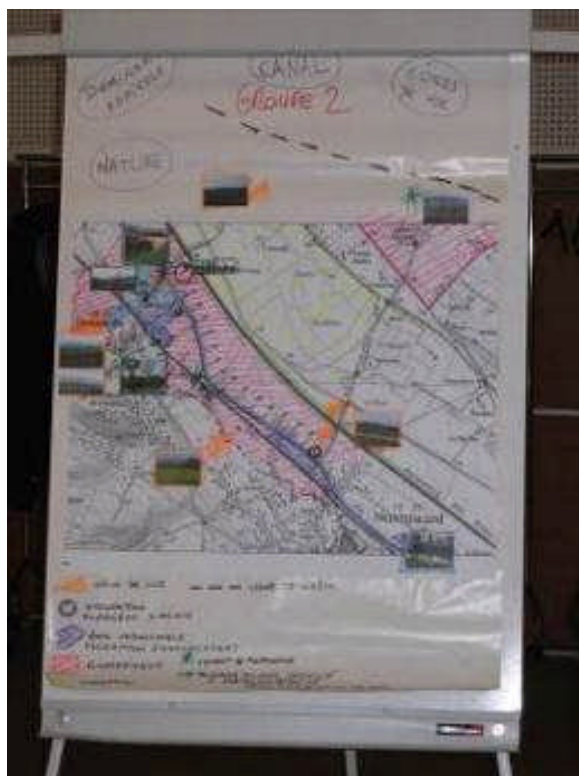
- GROUPE 1, compte-rendu des travaux par Pascal ANDREY:

- Toutes les sensibilités professionnelles étaient représentées dans le groupe.
- Ce qui fait qualité : espace naturel, tracé du Canal avec alignement, ouvertures visuelles, saules têtards, coteaux, fermes, écluses
- Point noirs : échangeur et autoroute, fermeture de la vision, ligne THT, extensions urbaines
- Recommandations : végétalisation ou maintien de la végétation, préciser la qualité des constructions en lien avec le Canal, préserver les vues, planter des haies pour masquer l'échangeur.



- GROUPE 2, compte-rendu des travaux par Pascale CORNUAU:

- Trois niveaux : Canal/Plaine/Coteaux, approche paysagère depuis le canal puis depuis les coteaux (vue « d'en haut » et vue « d'en bas », importance de la co-visibilité).
- Nécessité de définir collectivement ce qu'on entend par paysage et éléments paysagers avant de répondre à la question posée (un certain consensus).
- Ce qui fait qualité : une dominante agricole donnant une ouverture sur le canal (le rend visible), quelques éléments de patrimoine bâti, des haies et petits bois qui rythment, structurent et séquencent autour du canal, l'autoroute n'est pas forcément une barrière visuelle, un esprit de « nature » en bordure immédiate du canal (coulée verte)
- Points noirs : surtout un bâti « qui tourne le dos » au canal (avec leurs arrières plus ou moins heureux), quelques hangars et pylônes...
- Le canal est peu perçu au-delà de l'autoroute depuis le côté nord, les visions sur le canal concernent surtout les coteaux sud
- Proposition de périmètre : pas la même symétrie ni même équilibre entre les 2 rives du canal : coteaux Sud limite sur la ligne de crête, coteaux Nord



les garder en classement, entre l'autoroute et le pied de coteau Nord,

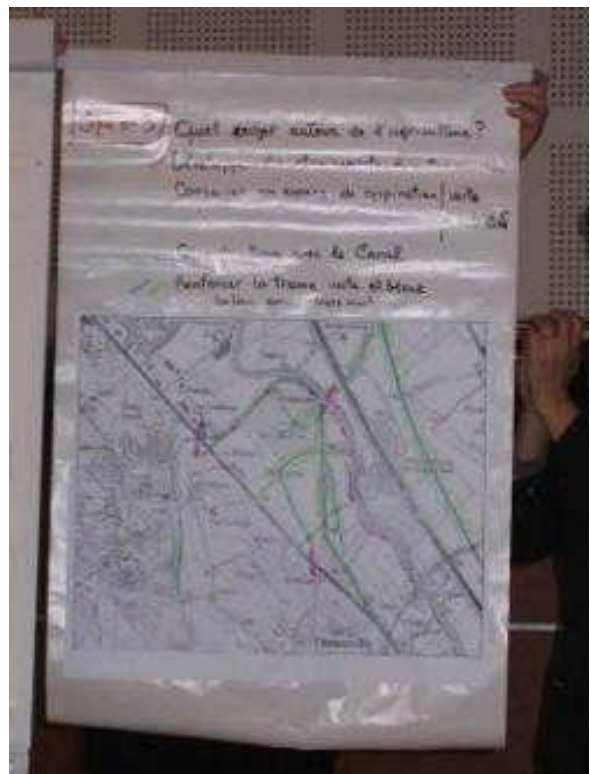
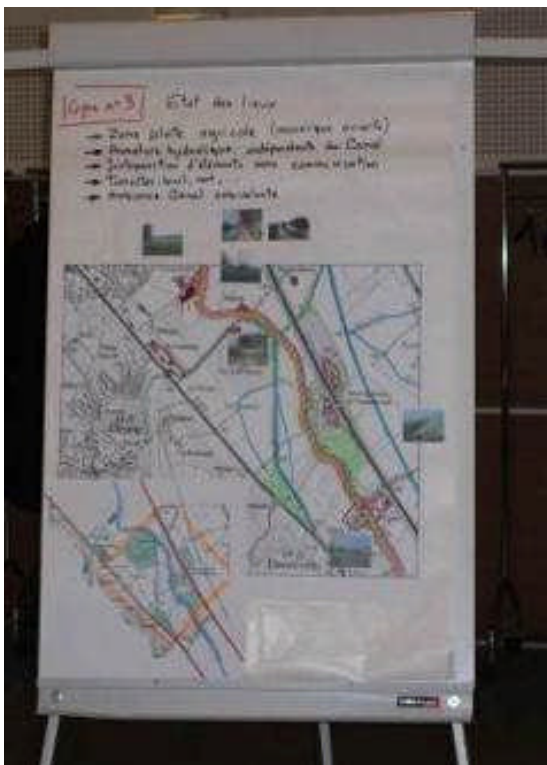
- Question du ou des dispositifs adaptés, entre protection et gestion, pour intégrer le canal dans les projets territoriaux de développement, faire « dialoguer » / mieux lier l'urbanisation et le canal, mieux maîtriser une urbanisation raisonnée autour du canal...

GROUPE 3, compte-rendu des travaux par Camille TRILLAUD-DOPPIA :

- État des lieux : zone plate agricole (mosaïque ouverte), armature hydraulique indépendante du Canal, juxtaposition d'éléments sans communication, impression de « tumulte » bruit, vent,... Ambiance sur le canal ambivalente.

- Les enjeux : milieux productifs (fort potentiel agronomique), pression résidentielle forte mais environnement défavorable (risque d'inondation notamment).

- Projet : un projet autour de l'agriculture, développer des cheminements doux transversaux, conserver un espace de respiration (vert mais aussi productif), créer des liens avec le Canal, renforcer la trame vert et bleue en s'appuyant sur le réseau hydrographique de l'Hers mort.



- GROUPE 4, compte-rendu des travaux par Jean-François CALÈS et Gilles AMPHOUX,

Besoin d'une prise de recul, l'écart entre la question posée (grande échelle) et le territoire proposé (petite échelle) pose problème ; la question de la ceinture verte du grand Toulouse et du cœur vert du Sicoval ne peut se résumer à un espace de loisir

L'espace central est drainé par un cours d'eau recalibré l'Hers mort. Cela pose question de la difficulté de circulation transversale du sillon lauragais : tant la couronne verte du SCoT que le cœur vert du Sicoval se heurte à la quintuple barrière canal/autoroute/route/voie ferrée/Hers.

Projet :

L'atmosphère singulière du canal attire l'attention, mais la problématique hydraulique interpelle. Le groupe s'est éloigné du canal pour s'intéresser à l'Hers. La question d'un espace de loisir autour de l'eau doit s'appuyer sur les caractéristiques des lieux ; plus que créer un espace de loisir, comment renaturer l'Hers ?

Questionnement sur la pertinence de la création d'un plan d'eau dans le cadre de la couronne verte ; et la dynamique habitat/agriculture sur les coteaux. La question agricole est très vite apparue centrale, à la fois pour souligner son caractère peu écologique et son rôle-clé tant dans la découverte du linéaire du canal que dans l'atmosphère champêtre des coteaux, et la nécessité de conserver une continuité de ces espaces agricoles, tant pour un aménagement local (l'absence visible de concertation à ce sujet d'une commune à l'autre a été notée) que pour réaliser la ceinture verte du Grand Toulouse.

- Conclusions :

Ce qui est apparu essentiel : les pénétrantes agricoles et boisées dans les coteaux sont garantes de la cohérence d'une ceinture verte. L'importance de l'agriculture pour communiquer avec le Canal. Si on perd les arbres d'alignement du Canal, on risque de perdre aussi la qualité des espaces traversés par le canal.

■ Mise en perspective des travaux (Marie-José FORTIN)

En observant les pratiques des groupes tout au long de la matinée, Marie-José FORTIN a noté 4 « nouvelles » façons de pratiquer le paysage :

- compréhension du paysage qui a des références sensibles et s'appuie sur le matériel, c'est l'articulation matérialité/subjectivité
- approche par différentes échelles spatiales qui se confrontent.
- prise en compte de la dynamique temporelle du paysage
- notions qui se constituent en fonction d'un site et du coup des référentiels qui peuvent changer (exemple ouverture dans un cas, c'est de la qualité, dans un autre cas, c'est de la non qualité)

Elle note aussi un changement au niveau des pratiques :

- « génie des lieux » correspond à un tout mais on intervient ensuite sur des éléments, un passage entre le tout et les parties
- construire et traduire le sens du paysage, il faut expliciter et nommer des choses pour la mémoire
- des outils pour conceptualiser et pour schématiser exemple « points noirs », attention sorti du contexte pas évident à comprendre
- capacité à changer de posture à jouer le jeu, capacité à s'ouvrir à d'autres points de vue

Conclusion : il y a une fenêtre de quelques années pour développer de nouvelles pratiques en matière de paysage, ça se fait à plusieurs et il faut donc se connaître et travailler collectivement



▪ **Conclusion (Jean Philippe GUÉRINET)**

Impressionné par la richesse et le professionnalisme des rendus, il note le rôle de l'agriculture périurbaine dans les propositions. Pour le moment on en parle beaucoup, mais peu d'actions sont concrètement mises en œuvre.

Il remercie les participants et leur engagement dans la démarche. Ce type d'exercice sera probablement à reproduire dans le cadre du réseau paysage.

La question des plantations du canal du midi est bien sûr d'actualité avec la venue de la Ministre le 24 novembre à Trèbes et l'annonce probable d'un plan national paysage.

ACCÈS À L'EXTRANET DU RÉSEAU PAYSAGE MIDI-PYRÉNÉES:

- A partir du site DREAL MP <http://www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr/>
- Codes d'accès : nom d'utilisateur: *extra_mip* ; mot de passe: *midi123*



DREAL-URCAUE Midi-Pyrénées, avec le soutien du programme européen FEDER Midi-Pyrénées 2007/2013